

Η γλώσσα των συνδικαλιστικών κειμένων της ΟΛΜΕ και πολλά άλλα!

22 Μαρτίου 2006

Του

Γιάννη Π. Πλατάρου
Μαθηματικού

Τι γίνεται αγαπητοί συνάδελφοι; Πάλι με βάζετε στον κόπο να υποστώ το μαρτύριο της ανάγνωσης των τεραστίων κειμένων σας; Πάλι πρέπει να υποστούμε τα βερμπαλιστικά κείμενα με τα άθλια Ελληνικά τους; Η αλήθεια είναι ότι είμαι απολύτως ελεύθερος να μην σας διαβάσω, αλλά και με την ψήφο μου, με εκπροσωπείτε και πρέπει να ενημερώνομαι για ό,τι λέτε και διακηρύσσετε. Όμως, από αυτή σας την εκπροσώπηση, τουλάχιστον γλωσσικά δεν είμαι καθόλου ικανοποιημένος και φαντάζομαι και μέγα μέρος των συναδέλφων μας, αλλά ντρέπονται να σας το πούνε δημόσια. Ας τους εκπροσωπήσω λοιπόν αυτοβούλως και άνευ εξουσιοδότησεως, όπως ακριβώς και εσείς από πουθενά δεν λάβατε εξουσιοδότηση για να βιάζετε την Ελληνική γλώσσα.

Μην παρεξηγησθε! Κάποιος πρέπει να σας «τα σούρει» επί τέλους! Θα μπορούσα να αδιαφορήσω όπως κάνει πλήθος συναδέλφων μας που λένε «δεν πα να κόψετε το λαιμό σας με ένα γυαλί που θα ασχοληθώ εγώ με τη γλώσσα;» Όμως η γλώσσα είναι πάρα πολύ μεγάλη υπόθεση και περισσότερο σοβαρή και κρίσιμη απ' ό,τι φαντάζονται οι περισσότεροι των συναδέλφων μας.

Ας γίνουμε και συγκεκριμένοι:

Απευθύνομαι στους συντάκτες των ανακοινώσεων που δεν πιστεύω να είναι οι αρετοί μας (τουλάχιστον αυτοί που γνωρίζω και οι οποίοι ομιλούν θαυμάσια την Ελληνική.)

Τι είναι αυτά τα «κάλεσμα», «καλέσματα», «καταχτήσεις», «των καταπιεζόμενων αγωνιζόμενων εργαζόμενων», «του Μάρτη», «του Ιούνη», «του Ιούλη» Αυτά νομίζεται ότι τα λέει και κάποιος άλλος εκτός από εσάς, τον Ριζοσπάστη, τον 902 αριστερά στα Εφ-Εμ και ίσως από την «φωνή της Αλβανίας» επί Χότζα; Είναι αυτά Δημοτική γλώσσα του λαού; Ξέρετε καμμιά γιαγιά, να λέει «Ιούνη» τον Ιούνιο και «Ιούλη» τον Ιούλιο; Δεν έχετε δει πουθενά γραμμένο ότι αν μια λέξη τονίζεται στην προπαραλήγουσα στην γενική πτώση καταβιβάζεται ο τόνος στην παραλήγουσα; Και καλά δεν το είδατε! «Σας πάει στο αυτί;» Η αισθητική σας αντίληψη περί την γλώσσα σφυρηλατήθηκε στα πάλαι ποτέ γεμάτα φοιτητικά αμφιθέατρα με τον «λόγο της αριστεράς» κυρίαρχο; Κανένα βιβλίο με σωστά Ελληνικά δεν διαβάσατε; Δεν μπολιάσατε τον λόγο σας με λίγο Πλωρίτη και τις διάσημες επιφυλλίδες του Βήματος ή της Καθημερινής; (αναφέρομαι στο παρελθόν της γενιάς σας φυσικά!) Μόνο ΚΟΜ.ΕΠ. διαβάζατε και «Πανσπουδαστική;»

Θέλετε να γίνω περισσότερο συγκεκριμένος:

Σχολιάζω την τελευταία σας ανακοίνωση που διαβάζω από την «**Έδρα Εκπαίδευσης**» αυτή τη στιγμή:

Έχει ημερομηνία 17/3/06 τίτλο «**εισήγηση προς τα Δ.Σ. και τις Γ.Σ των ΕΛΜΕ**» και υπογράφεται από τους **κ.κ. Δ. Γεώργα και Γρ.Καλομοίρη.**

Επιλέγω:

1. «...βρίσκεται πλέον πιο βαθιά στο μάτι του κυκλώνα...»

Σχόλιο : Το μάτι του κυκλώνα έχει κέντρο και όχι βάθος. Φυσικά ο αντίλογος σε κάθε λάθος κυριολεξίας είναι ότι «κάναμε σχήμα λόγου» κτλ . Το γνωρίζω το επιχείρημα, αλλά δεν ξέρω πόσους και ποιους πείθει.

2. *«...Για να βγούμε από τον Λαβύρινθο, οφείλουμε να ξετυλίξουμε το μίτο της Αριάδνης...»*

Σχόλιο: ώστε για να βγούμε από τον Λαβύρινθο του Μίνωα ξετυλίγουμε τον μίτο της Αριάδνης ε; Εδώ δεν υπάρχει το επιχείρημα του σχήματος λόγου και της μεταφορικής σημασίας ή μήπως κάνετε οξύμωρο σχήμα; Πάντως αν δεχθούμε την εισήγηση ως σουρεαλιστικό κείμενο, τότε όλα στέκουν.

3. *«και αυτός (σ.σ. ο μίτος) δεν είναι άλλος από το ξεδίπλωμα μέχρι τέλους των ενιαίων αποφασιστικών αγώνων»*

Σχόλιο: Τώρα το κατάλαβα! Επειδή πρέπει ντε σώνει καλά να «ξεδιπλωθούν» οι αγώνες, πρέπει και να ξετυλίγεται ο μίτος της Αριάδνης για να βγούμε από τον Λαβύρινθο!

4. Προσέξτε παρακαλώ σύνταξη: *« Τα....., οι....., η....., τα....., την....., την....., δείχνουν ότι ετοιμάζεται «νέα σταύρωση» των εργαζομένων»*

Σχόλιο: Ο τόνος αυτή τη φορά μπήκε σωστά στην γενική, αλλά την σύνταξη σε αυτή την πρόταση, την έκανε ή Αλβανός ή κάποιος από τους Σόλους της Κιλικίας .

5. *«Ήδη, η ιερή συμμαχία βιομηχάνων, τραπεζιτών και εφοπλιστών, κυνικά πλέον και κάτω από την ομπρέλα της κυβέρνησης και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, κήρυξε πόλεμο στους εργαζόμενους, δηλαδή στους γονείς των μαθητών μας.»*

Σχόλιο: Όστε η παλαιά τυποποιημένη φράση «υπό την αιγίδα» μεταφράζεται στην δημοτικιά σας «κάτω από την ομπρέλα;» Εξ άλλου ποιος πλέον ξέρει τι πάει να πει «υπό την αιγίδα» (γίδα; καταγίδα;) Καλύτερη η ομπρέλα πάντως από το ξεχασμένο τεχνητό «αλεξιβρόχιον», εδώ συμφωνώ!

6. *« το ποσοστό αύξησης των καθαρών αποδοχών μας κυμαίνεται από 1,9% έως 2,4% ενώ το ποσοστό αύξησης του μηνιαία παρακρατούμενου φόρου από 7% έως 20%!»*

Σχόλιο: Αυτά τα δύο θαυμαστικά τι υπονοούν; Απώλεια εισοδήματος λόγω φορολογίας; Αμ δε! Ο παρακρατούμενος φόρος είναι καθαρό εισόδημα του εργαζομένου και ανήκει στην τσέπη του και μόνον. Αν τελικά κληθεί να φορολογηθεί , θα τα κρατήσει η Δ.Ο.Υ. ή άλλως θα του επιστραφούν. Να πούμε ότι ζημιώνεται ο εργαζόμενος από τους τόκους των παρακρατούμενων φόρων; Πόσο; 1% που θα έπαιρνε αν τα τόκιζε; Μείον 0,5% η έκπτωση στους παρακρατούμενους φόρους , άντε χοντρικά 0,5% απώλεια πάνω στο 20% του 15% που ας πούμε ότι είναι ο παρακρατούμενος φόρος (λιγότερος είναι) σε σχέση με το εισόδημα. Δηλαδή, από την «επαχθή» αυτή αύξηση , ο εργαζόμενος ζημιώνεται στρογγυλοποιημένα και κατά τεκμήριο $0,5\% \times 20\% \times 15\% = 0,015\%$. Χοντρικά λοιπόν, με την επαχθή αυτή ρύθμιση, η «ανάλητη» Κυβέρνηση, δεν έδωσε αυξήσεις 1,9% έως 2,4% όπως επαγγέλλεται , αλλά περίπου 1,885% έως 2,385% .

Εδώ επιτρέπεται να γελάσουμε ή να κλάψουμε για την υποτίμηση της νοημοσύνης των συναδέλφων; διότι με τα δύο θαυμαστικά της ανακοίνωσης(!!) θα έπρεπε να γελά το Πανελλήνιο και δεν γελά! Αν λοιπόν κάποιος έχει καθαρό εισόδημα 25.000€ (ελάχιστοι καθηγητές το έχουν!) η «ανάλητη» Κυβέρνηση τον ζημιώνει με 3€ και 75 λεπτά ετησίως, άρα δύο θαυμαστικά για το μέγιστο αυτό πολιτικό απόπημα!

Πιθανόν οι συντάκτες της εισήγησης «βρίσκουν και τα κάνουν» αλλά τουλάχιστον όχι σε μένα και όχι -ελπίζω- στους αναγνώστες που ξέρουν ανάγνωση και αριθμητική, αλλά δεν είναι και υποχρεωμένοι να περνούν από το μικροσκόπιο τις εισηγήσεις της ΟΛΜΕ που προσπαθεί να δημιουργήσει ψευδείς εντυπώσεις εκ του μη όντος. «Δόξα τω Θεώ», τα προβλήματα στην Εκπαίδευση και πολλά είναι και σοβαρά. Δεν έχουμε την ανάγκη των ψευδών εντυπώσεων για να πείσουμε!

Φυσικά, δεν καταθέτω το επιχείρημα του ότι όταν κάτι το πληρώνεις με δόσεις σιγά-σιγά και μηνιαίως δεν σου φαίνεται απ' ό,τι όταν κληθείς να το πληρώσεις εφ' άπαξ και μαζεμένο! Αυτό το θεωρώ προφανές για όλους και καθιστά τα δύο ερωτηματικά της εισήγησης ακόμα πιο πολύ προσβλητικά για τις στοιχειώδεις μαθηματικές γνώσεις των συναδέλφων! Παραπάει να μας κοροϊδεύουν οι δημοσιογράφοι κάθε μέρα, **παραπάει να μας παραπληροφορεί και ο συνδικαλιστικός μας φορέας**. Προσωπικώς στέλνω τα θερμά μου συλλυπητήρια στον «πονηρό» συντάκτη των δύο θαυμαστικών (όποιος και να είναι!) Κι αν κάποιος πει ότι υπερεκτιμάται η λεπτομέρεια αυτή, υπενθυμίζω το **«εξ όνυχος τον λέοντα»** Απ' την λεπτομέρεια θα βγάλω ασφαλές συμπέρασμα για το ποιος με δουλεύει και ποιος όχι.

7. **«Απέναντι σε αυτήν την πολιτική αποτελεί μονόδρομο η συνέχιση των αγώνων μας»**

Σχόλιο: διαβάστε το προσεκτικά και προσπαθήστε να κάνετε συντακτική ανάλυση. Δεν βγαίνει νόημα, παρ' ό,τι τέτοιες εκφράσεις θεωρούνται χιλιοειπωμένες. Αν αντί «η συνέχιση» θέταμε «η πορεία» τότε κάποιο νόημα βγαίνει!

8. **«Επιδιώκουμε την σύμψηξη του πανεκπαιδευτικού μετώπου»**

Σχόλιο: Ωραίος ο νεολογισμός **«σύμψηξη»** Παραπέμπει στο «ένα κορμί» στο «χαρμάν» στο «τσιμέντο» κι ίσως στον «αχταρμά» Βεβαίως, η παλαιά λέξη **«σύμπτυξη»** είναι χιλιοχρησιμοποιημένη και δεν έχει κάτι νέο να πει. Εκ άλλου, η πολιτική επειδή δεν μπορεί να παρουσιάσει «νέες ιδέες» (άλλο κι αυτό!) παρουσιάζει «νέες λέξεις». Το ξέρουμε πολλοί και το υποψιάζονται περισσότεροι...

8. **«και συμπόρευσης με τους εκπαιδευτικούς των άλλων βαθμίδων της εκπαίδευσης, τους φοιτητές και μαθητές μας.»**

Σχόλιο: Δεν νομίζετε ότι οι ανήλικοι μαθητές δεν πρέπει να εμπλέκονται στους αγώνες των μεγάλων ενεργά; Ακόμα και δικίο να έχουμε (που βεβαίως έχουμε) οι μαθητές πρέπει να είναι εκτός συνδικαλιστικών αγώνων άλλων. Βεβαίως σ' αυτό δεν θα συμφωνήσουν πολλοί, αλλά υπενθυμίζω, ότι ο «συνδικαλισμός» είναι έννοια συνυφασμένη με την σχέση «εργασία-αμοιβή» που είναι μέρος της πολιτικής και όχι η ίδια η πολιτική με την οποία πρέπει οι μαθητές να έχουν αγαθές σχέσεις και όχι τραυματικές (ή έστω τραυματικές, αλλά που το τραύμα να γίνεται μάθημα). Τέλος πάντων!

9. **«Προτείνουμε η εισήγηση αυτή να αποτελέσει θέμα συζήτησης και προβληματισμού σε όλους τους συλλόγους.»**

Σχόλιο: Πάρα πολύ καλή πρόταση. Υπενθυμίζω όμως, ότι την εισήγηση στον σύλλογο την κάνει αποκλειστικά ο Διευθυντής ή το 1/3 (;) των συναδέλφων που θα υπογράψει κάποιο χαρτί και επίσης (εδώ είναι «το πρόβλημα») ότι η συνεδρίαση γίνεται εκτός ωρών διδασκαλίας και λειτουργίας του σχολείου. Επομένως, ζήτημα είναι αν συζητηθεί η εισήγηση σε μονομήφιο αριθμό σχολείων Πανελληνίως. Τον βαθύτερο λόγο τον γνωρίζετε, φαντάζομαι. Είστε και είμαστε συνυπεύθυνοι.....

Εδώ κάπου στην μέση του κειμένου σταματώ διότι ήδη μπαίνω σε επί μέρους σχόλια επί της ουσίας του κειμένου, ενώ κυρίως σχολιάζω την γλώσσα και αυτό ας εκληφθεί ως παρεκτροπή του υπογράφοντος.

Συνεχίζω σε σχέση με την γλώσσα:

Πρέπει να μάθετε, ότι η **αφανής** γλωσσική κατάσταση είναι κάτι παραπάνω από εφιαλτική. Είναι θέμα φυσικά όλης της κοινωνίας και απλώς αντανακλά και σε σας.

Μικροί και κυρίως μεγάλοι στο διαδίκτυο χρησιμοποιούν σχεδόν αποκλειστικά τα «**Γριγλικό**» (**φραγκολεβαντίνικα**) . Τονίζω, ότι η μεγάλη πλειονότητα των μεγάλων χρηστών (άνω των 30 ετών) χρησιμοποιούν το βάρβαρο αυτό γλωσσικό έκτρομα, ενώ είναι πτυχιούχοι ΑΕΙ. Αν θέλετε το πιστεύετε -επιστημονική έρευνα δεν έχω κάνει- καταθέτω την προσωπική μου γνώμη που έχει προέλθει από χιλιάδες ώρες χρήσης στο διαδίκτυο. Ήδη, στους εκπαιδευτικούς χώρους «κυνηγάμε» τους συναδέλφους που θέτουν θέματα στους μαθητές στο λεγόμενο... «ατονικό» σύστημα ή θέτουν ως ερωτηματικό το βάρβαρο ανάποδο τοιγκέλι. Για την ορθή διατύπωση των ερωτήσεων στα θέματα, δεν λέω τίποτα, διότι το πρόβλημα προϋπήρχε. Απλώς, τώρα έχει παραγίνει το κακό...

Να σας αναφέρω και κάτι νέο ουσιαστικό που μάλλον δεν το έχετε αντιληφθεί:

Σύμφωνα, λοιπόν, με νεότερες έρευνες, όταν το μικρό παιδί μαθαίνει ένα πολύπλοκο γλωσσικό σύστημα, όπως η Ελληνική γλώσσα που περιέχει την δύσκολη ιστορική ορθογραφία, αναπτύσσει περισσότερες νευρικές συνάψεις απ'όσες αναπτύσσουν τα παιδιά που μαθαίνουν τα «απλοποιημένα» Ελληνικά. Οι πρώτες έρευνες ήταν προς την κατεύθυνση του να μετρήσουν γλωσσικές δεξιότητες από ομάδες που είχαν διδαχθεί τα Ελληνικά με τους δύο τρόπους και φυσικά τα αποτελέσματα αμφισβητήθηκαν, αφού όταν η επιστήμη πάει κόντρα στις πολιτικές ή φιλοσοφικές μας πεποιθήσεις φταίει πάντα αυτή και όχι οι δικές μας δοξασίες. Έλα, όμως, που πλέον έχει βρεθεί τρόπος να μετρώνται οι συνάψεις που σχηματίζουν οι νευρώνες! Και εδώ **μέτρηση = ποσοτική αποτίμηση μιας ποιότητας!**

Επομένως κύριοι: Σύμφωνα με αυτή την θεωρία :

A) Η εξυπνάδα έχει και επίκτητο μέρος και όχι μόνο κληρονομικό! Πάρα πολύ σοβαρό είναι αυτό το πόρισμα και έχει επίδραση σε όλες τις θεωρίες μάθησης και τις αντίστοιχες διδακτικές! Αποδυναμώνεται (μερικώς) και το επιχειρήμα με το προνομιακό DNA των Ελλήνων που δεν ήταν ιδιαίτερος πειστικό.

B) Αν αυτό συμβαίνει στην Ελληνική, τότε το ίδιο θα μπορούσε να συμβαίνει σε κάθε πολύπλοκη γλώσσα, λ.χ. στην Κινεζική. Έρευνες έδειξαν, ότι όντως αυτό ισχύει και για τα Κινεζόπουλα. Στην Αμερική λ.χ., είναι κοινός τόπος η πρόοδος των Ελλήνων και των Κινέζων στα γράμματα. Αυτό απεδίδετο συνήθως στην υπερπροσπάθεια που κάνουν οι μετανάστες να ριζώσουν σε ένα νέο τόπο και έτσι όλα εξηγούντο. Όλα; Οι άλλοι μετανάστες γιατί δεν είχαν ανάλογα αποτελέσματα; Ο αντίλογος ήταν και εδώ γνωστός. Οι Έλληνες έχουν ιδιαίτερες ευαισθησίες περί την εκπαίδευση. άρα... κτλ. Αμ δε! Τώρα απεδείχθη ότι μέγα μέρος αυτής της δεξιότητας ήταν **επίκτητο** από την ίδια την μορφή της γλώσσας! Μαθαίνω, λοιπόν, Μαθηματικά, Φυσική, Χημεία καλύτερα, διότι έχω περισσότερες συνάψεις στα εγκεφαλικά μου κύτταρα, επειδή έχω διδαχθεί Ελληνικά και μάλιστα Ελληνικά με τα γνωστά «άχρηστα σημαδάκια», όπως ήταν οι ψιλές οι περισπωμένες και οι δασείες. Τουλάχιστον, η δασεία ήταν γράμμα και δεν έπρεπε επ' ουδενί να καταργηθεί. Και η υπογεγραμμένη ήταν γράμμα. Οι ψιλές, όντως, δεν είχε νόημα να υπάρχουν! Για τις περισπωμένες δεν τοποθετούμαι, διότι δεν επαρκούν οι γνώσεις μου. Είχαν να κάνουν περισσότερο με την προφορά και μάλλον καθόλου με το έτυμον των λέξεων, στο οποίο μπορεί να προσφύγει ο καθ' ένας και μέσω της ιστορικής ορθογραφίας. Μεγάλη υπόθεση κύριοι της ΟΛΜΕ να καταφεύγει ο πολίτης στο έτυμον (δηλαδή στην «βαθιά αλήθεια») μιας λέξης μέσω της ιστορικής ορθογραφίας.

Σε κάθε περίπτωση, η κατάργηση της δασείας ήταν μια απίστευτη αθλιότητα και υπάρχουν και άλλα επιχειρήματα υπέρ αυτής (για το πώς το «π» μετατρέπεται σε «φ» προ δασείας κ.τ.λ. μπορείτε να ρωτήσετε και κάποιον επαρκή φιλόλογο). Πάντως, οι Άγγλοι δεν κατήργησαν την Ελληνική δασεία και υπάρχει ως «h» στην αρχή όλων των δασυνόμενων Ελληνικών λέξεων, τις οποίες όταν επανεισάγουμε ως αντιδάνειο, τις προφέρουμε με το δασύ «έϊτς-h» προς επίρρωση του Εθνικού επαρχιωτισμού μας. («Hέλεν! ... Έλα να φάμε!»)

Γ) Ο Γληνός που διεικνύεται για «φωνητικές ορθογραφίες» έλεγε κάτι που «**φενόταν σοστό αλλά δεν ήταν κε δεν ινε!**» (το προηγούμενο έκτρωμα είναι μια καθημερινή κοινοτυπία στα διάφορα τσατ και φόρα του διαδικτύου με λατινική, όμως, γραφή!) Το σχολιάζω αυτό για να δείξω, πώς ό,τι φαίνεται και σωστό δεν πάει να πει ότι είναι και αληθές. Τα πράγματα δεν είναι όπως φαίνονται, διότι αν ήταν όπως εφαινοντο, τότε όλοι θα είμαστε επιστήμονες. Όλες οι ανακαλύψεις περιέχουν το τυχαίο και το παράδοξο. Επειδή, λοιπόν, το θέμα με τους νευρώνες που σας περιέγραψα έχει αποδειχθεί επιστημονικά, μην συγχέετε από τούδε και στο εξής την πολιτική σας και κομματική σας θέση **του χθες** για το πώς θα διδαχθεί η Ελληνική γλώσσα και τις είδους «απλοποιήσεις» πρέπει να επικρατήσουν **αύριο**, διότι η πάλαι ποτέ πολιτική άποψη της Αριστεράς για «απλοποίηση της γλώσσας» **δεν ισχύει πλέον**

Προσέξτε, λοιπόν, τις πολιτικές θέσεις που θα λάβετε, διότι έχουν καταστεί αντεπιστημονικές και εύκολα αντικρούσιμες (αν και δεν παίρνω όρκο για το τελευταίο, όταν έχουμε δει να αμφισβητούνται μαθηματικά αντιπαραδείγματα δια των οποίων αποδεικνύονται λάθη στα θέματα των Πανελληνίων, άρα...)

Μια άποψη για την επάρκεια της Αγγλικής

Οι ξένες γλώσσες καλώς, κάλλιστα διδάσκονται και δη τα Αγγλικά που είναι η παγκόσμια γλώσσα της Επιστήμης πλέον. Αυτό ισχύει τώρα και με τους συσχετισμούς που υπάρχουν. Ως εργαλείο συνεννόησης δεν είναι πια και ό,τι πιο τέλει, αφού έχει μεγάλες «τρύπες». Να δούμε μερικές τρύπες, σε σχέση με τα Ελληνικά:

1. Για να δει την ορθή προφορά μιας λέξεως κάποιος Αγγλόφωνος πρέπει να ανατρέξει **σε λεξικό**, πράγμα αδιανόητο για την Ελληνική γλώσσα!
2. Όταν υπάρξει μια καινούργια λέξη στα Αγγλικά (νεολογισμός) είναι αδιανόητο να μαντέψει κάποιος την σημασία της έστω και με τα συμφραζόμενα. Στα Ελληνικά με το να ξέρει κάποιος τις σημασίες των προθέσεων, μπορεί να καταλάβει έναν νεολογισμό και επίσης να παράξει **έναν δικό του**, κατανοητό από τους συνομιλητές του, έστω και με την βοήθεια των συμφραζομένων, πράγμα αδιανόητο για τον Αγγλόφωνο που παράγει νέες λέξεις σχεδόν αποκλειστικά με αρκτικόλεξα (ακρωνύμια) ή στην καλύτερη περίπτωση να κολλάει δύο λέξεις πετώντας το μεσαίο κομμάτι και ταυτόχρονα, πετώντας και την ιστορία της λέξης, δηλ. την ετυμολογία της!
3. Παίρνω την φράση: **«Χθες ο Γιώργος πήγε στον κινηματογράφο»**. Στα Ελληνικά μπορώ να διατάξω τις φράσεις «χθες», «ο Γιώργος», «πήγε», «στον κινηματογράφο» και να τις πω κατά $4*3*2*1=24$ διαφορετικούς **αποδεκτούς τρόπους**, κάθε ένας των οποίων μπορεί να λεχθεί από Ελληνόγλωσσο ο οποίος θέλει να επιτονίσει αναλόγως αυτό που θέλει κάθε στιγμή και να αποδώσει ένα γεγονός κατά 24 διαφορετικές **νοηματικά λεπτές αποχρώσεις**. Αυτό το πράγμα δεν είναι δυνατόν στην Αγγλική!

Οι φιλόλογοι συνήθως ομιλούν για «μουσικότητα», προσωδίες και άλλα τέτοια «ποιητικά» που δεν πείθουν τον νέο περί της ανωτερότητας της γλώσσας του ως εργαλείου. Και επιμένω να βλέπω την γλώσσα ως εργαλείο, διότι αυτή είναι η μία και μικρότερη διάσταση της γλώσσας. Δεν βάζω την πολιτισμική της διάσταση που **κουβαλά όλα όσα είμαστε**. Μένω μόνο στο απλό επίπεδο του εργαλείου και μόνο σε αυτό το επίπεδο κάνω την σύγκριση και... **δεν υπάρχει καμία σύγκριση!** Θα πρέπει οι μαθητές μας (αλλά και οι **δήθεν ταγοί**) να γνωρίζουν τι δυνατότητες έχει το μέσον αυτό, τι δεν έχει, τι έχουν τα άλλα ανάλογα μέσα τι χάνουμε και τι κερδίζουμε.

Η ιστορική πείρα έχει δείξει ότι δεν πρέπει να βιαζόμαστε, αφού αν πείτε σε κάποιον πραγματικό γνώστη της πληροφορικής που έχει εμβαθύνει στο αντικείμενό του και στις προοπτικές του για το γεγονός ότι υπάρχουν άνθρωποι ακόμα στην Ελλάδα που ερίζουν για το πολυτονικό ή το μονοτονικό ή το ατονικό, θα πιάνει την κοιλιά του απ' τα γέλια, αφού ξέρει ότι η τεχνολογία έχει παράξει λογισμικά που με ένα πάτημα ενός μόνο κουμπιού το μονοτονικό γίνεται πολυτονικό και αντιστρόφως και επίσης το φραγκολεβαντίνικο κείμενο με τα γελοία «Γριγκικά» που είναι γραμμένα με πλήθος αμφισημιών (h ή I ή y ή u , ks ή 3 , th ή 8 , ai ή e) μπορούν να μετατραπούν σε ορθογραφημένο πολυτονικό ή μονοτονικό σύστημα. Απλώς, αύριο, στο εγγύς μέλλον, θα μιλάμε και θα γράφει ο Η/Υ για μας χωρίς το πληκτρολόγιο, δεν θα κάνει λαθάκια όπως κάνει τώρα που διανύουμε το νηπιακό στάδιο της φωνητικής υπαγόρευσης κειμένου, επίσης θα ομιλούμε και θα έχουμε αυτόματη μετάφραση σε οποιαδήποτε γλώσσα επιθυμούμε. Δύο ετερόγλωσσοι άνθρωποι που θα συνομιλούν θα φέρνουν στο μυαλό μας Βραζιλιάνικα μεταγλωττισμένα σήριαλ, αλλά θα συνεννοούνται θαυμάσια σε όλα τα επίπεδα.

Όταν φθάσουμε σε αυτό το επίπεδο, σε 25 χρόνια, ξέρετε πόσο εύκολο είναι να καθιερωθεί Πανευρωπαϊκώς η (αρχαία) Ελληνική; Κανονίστε με τις πράξεις σας και με τις παραλήψεις σας και στο μέτρο των εξουσιών σας να μας ξενίζουν τα Αρχαία Ελληνικά όπως τους Άγγλους (**It's Greek to me!**)

Τέλος πάντων!...

Για να φθάσουμε σε ένα αξιοπρεπές επίπεδο επιβίωσης ως έθνος, θα πρέπει κάποιои Έλληνες να εργασθούν στην παραγωγή λογισμικών **κόντρα στην επαχθέστατη πραγματικότητα του να έχουμε την τελευταία θέση στην Ευρώπη των 25 στις Υπηρεσίες διαδικτύου πίσω από όλους!** Πίσω από **Μάλτα, Κύπρο, Λιθουανία, Εσθονία, Λεττονία, Βουλγαρία** και όλο το κακό συναπάντημα! Λέτε να φταίει μόνο ο ΟΤΕ και οι χρεώσεις του; Ο συνάδελφος που μου λέει ότι «εγώ συνάδελφε θα πρέπει να με πληρώσουν για να επιμορφωθώ, γιατί αυτά διδάχθηκα, αυτά ξέρω!» αυτός, έχει δίκιο λέτε; Αν δεν επιμορφωθούμε όλοι εδώ και τώρα στις νέες τεχνολογίες ποιος θα μάθει τους νέους τα νέα εκπαιδευτικά λογισμικά; Ξέρετε τι θα γίνει; Θα τα μάθουν μόνο τους τα παιδιά και θα γελοιοποιούν τον κάθε παλιό συνάδελφο που θα επιχειρήσει να το παίξει «το βαρύ πεπόνι της έδρας!» Να είστε βέβαιοι , ότι θα γελοιοποιηθούν πολλοί συνάδελφοι που δεν φροντίζουν να πάρουν την πιστοποίηση πρώτου επιπέδου τουλάχιστον! Κι αν φθάσουμε στο επίπεδο των απολύσεων από τους αδιάφορους, θα κάνουμε απεργίες για να μην τους απολύσουν;

Σταματώ εδώ, διότι το κείμενο πήρε μεγαλύτερη έκταση του αναμενομένου, αλλά ελπίζω να πήραν κάποια ερεθίσματα κάποιοι συνάδελφοι, ανεξαρτήτως αν συμφωνούν ή όχι με τις θέσεις μου.

Ευχαριστώ πολύ όποιον άντεξε και διάβασε όλο το κείμενο!...